

Junta general científica 7 Junio 1873.

Amorós.  
Borda  
Ortells  
Mader  
Comuniqué  
Cimballini  
Speckm.

Abrióse la sesión á las ocho de la noche con la asistencia de los V. E. anotados al margen, presidida por por el Dr. Reut.

Leída el acta de la anterior fue aprobada. Dijo cuenta de haberse recibido un concurso sobri Gravosa y su Universidad y otro titulado: de la Higiene en los campos de batalla.

Se leyó una nota en la que el alumno agrgado Dr. Blayza, solicitaba pasar á socio correspondiente; por llevar la requisitos reglamentarios; lo cual se acordó según lo pedia el demandante.

También se había recibido una solicitud de una persona viuda de un profesor; en la q se pedía algún auxilio para atender á los gastos que ocasionara la admisión de uno de sus hijos en el asilo de San Vicente Ferrer. Esto continuó se abrió suscripción voluntaria y se acordó circular solicitud y lista de donativos entre los congresos.

Terminado el despacho ordinario retrose en la orden del día; haciendo uso de la palabra el Dr. Giménez para desarrollar el siguiente = el chancro sifilítico no es el resultado de la infección general, si la causa que la produce.

Comenzó la explicación del tema fijando la antigüedad de la enfermedad y haciendo observaciones sobre las ideas de algunos sifilografos como Nestling q en 1474 decía que esta enfermedad era contagiosa hasta por el aire.

Se pesaron del mucho tiempo transcurrido desde que se suscitara tales controversias indicando no se ha sabido aun del terreno de los dudas en esta cuestión.

Comencé la presentación de este tema diciendo lo hacia con el objeto de que terciaran en él, los autorizados profesores especialistas en la materia.

Al ocuparse de la historia de la sífilis, dijo q era anterior en Europa al descubrimiento de América y

origen que no era una estrategia a Polak decir  
la trajo del nuevo mundo el intrépido marinero, dicen-  
do que en esta época no hizo más que cambiar de  
carácter.

Caso por alto este punto, entrando de lleno  
en el que se propocina discutir, dividiendo las enfer-  
medades en contagiosas en dos grandes grupos, diferentes por  
de otro, aun cuando quedan reconocidas una misma causa:  
enfermedades virulentas y no virulentas; los caracteres  
que hacen esta division son: las no virulentas el pre-  
sentar forma catarral o inflamatoria, tienen por ve-  
cículo una membrana mucosa y no son viras y pecu-  
al, pudiendo desarrollarse espontaneamente y a consecuen-  
cia del choque de las pasiones, tópticas, incapaces de  
infectar la economía y de ser hereditarias. Que las  
virulentas por el contrario son específicas, hay un virus, su  
asiento es mas general puede estar en toda clase de tegi-  
do, su trasmision es por contacto, jamas se desarrolla es-  
pontaneamente, es inoculable infecciona la economía, la ma-  
nifiesta en diatesis y la transforma en kárcinoma, mas tarde y  
se necesita recurrir a un tratamiento interno para su cura-  
cion. Damos a la primera sifilis, a la segunda mal  
frances, galico, mal de San Roque y desde Fracastor Si-  
philis, designando algun otro nombre. Previendo completa-  
te de la primera para originarse de la segunda. Preci-  
sándole de los experimentos de Ricord y Avicena lo que  
dicen por resultado la opinion de que esta enfermedad  
la padecian los animales in cum. Lo mas proximo en  
caracteres zoológicos ala especie humana.

La sifilis se transmite siempre por contacto citando  
al objeto causa de inoculacion, combatió los casos manifi-  
stados por Ricord de sifilis espontanea.

Aceptó la apreciacion de Ricord de que para que  
apareciera la sifilis constitucional, es necesario que haya pre-  
cedido un elemento infectante, pero en la definicion  
el mismo Ricord se divide en primitiva y secundaria  
distinguiendolos en la inoculacion y no inoculacion. Dijo  
el disertante que no comprendia esta apreciacion del

eminente sifilógrafo, por que si reconocia como puerta de la sífilis el chancre, por que luego cuando la materializa saturada del elemento sifilítico tiende a su contorno de su contorno se da tambien tal efecto.

El chancre para el diccante siempre es primitivo y la puerta de entrada de la sífilis, al saturar la economía en su totalidad y cuando esta completa marchaba la lentitud que el elemento saturador corre, quedando unida con la obstrucción patológica interna.

Preguntabale el diccante que era el elemento sifilítico: diciendo que no está purgado sea el pus ni el virus y que tal vez fuera mas cierta la opinion que sobre los Vibrios y Eriomas se suscitaba modernamente.

Combatís la idea de que el contagio se efectuara por el pus y creyo ilusoria la propagacion por el virus.

Afirmó diciendo que lo comprenda el microscopio que los Vibrios y Eriomas son los elementos de la sífilis, estos se acompañan al pus o al epurmo.

Los Vibrios al involucrar dan lugar a un nuevo chancre.

El Erioma puede en estado de larva quedar engastado en los tejidos y he aqui como se explica la incubacion que no puede explicarse por el virus y por el pus, esto explica tambien la diferencia de incubacion segun el desarrollo en que esten los Vibrios. Si los Eriomas despues de formar la ulcera sifilítica no son atacados. Han en destruccion el resto de la corporacion se introducen en ella, con el sistema circulatorio y destruyen los globulos rojos, se repi el enfraquecimiento la flaccidez y debilidad tanas que caracterizan el proceso morboso y como se reproduce con tan asombrosa rapidez. Esta teoria la acomoda tambien a la sífilis hereditaria.

En cuanto a la inoculacion dijo: que el chancre primitivo a los pocos dias es inoculable, pero no curados algunos y a no gran distancia del punto

del chanoro, por q. los Vibrios, se quoderan de la superficie contagia irradiandola; en el chanoro duro no cabe ya la reproducción por que la economía esta saturada.

Cuando la naturaleza recibe los lócos puede suceder que parte de ellos queden en la región por donde se han introducido y parte pasen al interior del organismo y del lugar á la infección constitucional, al mismo tiempo que la locales al chanoro; pero de esto á admitir que el chanoro es resultado de la infección sifilitica es mucha diferencia. ¿Como el elemento que no ha tenido fuerza para atacar la localidad puede infectar la generalidad? Sobre esta consideracion se estudió al Dr. Chamillan, siguiendo nuevamente la teoria del virus.

El Sr. Machi contestó al disertante, manifestando su opinion en la que acababa la mayor parte de las apreciaciones de su contricante.

Para el Sr. Machi el chanoro sifilitico es ya manifestacion de estar invadida la generalidad; citando al efecto la inutilidad de la contornacion en caso de primer momento de la aparicion del chanoro, hizo la analogia entre los diferentes virus y por ellos se cubria la incubacion mejor que por los Vibrios. Hizo la completa distincion de las enfermedades venereas y sifiliticas y dijo sentado que las primeras son siempre responsables en el mismo individuo, pero asi las segundas mientras exista la enfermedad.

Rectificó el Dr. Chamillan insistiendo en las ideas por él vertidas anteriormente.

El infrascripto Vice Puro comenzó combatiendo las apreciaciones que respecto á antigüedad de la sífilis habia sentado el disertante, manifestando que esta enfermedad apareció en Europa en la época del descubrimiento de la America, de donde vino á Europa, por lo que usaba el buen nombre de Colón, pues no era la enfermedad lo que en su origen buscaba, sino al disertante de no haber establecido con deten-

sin los caracteres de las enfermedades venéricas y sífilíticas, y conformes en su todo con el Dr. Madden, considero al chancre sífilítico como manifestación de la infección general.

El Sr. Presidente resumió el debate, diciendo que la teoría sostenida por el Sr. Chumillan no merecía aun la aprobación de la mayoría y que el virus aplicaba perfectamente todas las evoluciones.

Ento al Sr. Chumillan y a los señores socios apegados a continuar con entusiasmo su honorable carrera y a presentar puntos para la discusión.

Dichas terminadas las horas de reglamento se quedan asuntos pendientes levantose la sesión a las diez de la noche. Salvo del S. M. N. 7 de Junio 1873.

El Presidente

El Sr. Secretario

D. Juan Benito Pestajin

C. Pedro F. Cobarrubias

J. P.  
Dr. Pest  
y Sistem  
Ferrando  
Lechou  
Martinez  
Rodriguez  
Ortuno  
Brennengue  
Miquel

### Junta Gral. científica de 21 de Junio 1873.

Con asistencia de los socios al margen anotados, abrio se la sesion a las ocho de la noche, presidiendo el Dr. Pest, con la lectura del acta de la anterior que fue aprobada, dando cuenta de las comunicaciones en que los Excs. Sres. Arzobispo, Presid. de la Audiencia y Junta de la Escuela de Artisanos acusan el recibo y agradecen el obsequio de la Margural que se les ha permitido, diha porse recibido un ejemplar del suplemento a la Botica para 1873, otro de un opusculo sobre Aereoterapia por el Dr. Arnus, otro sobre Hidrologia Medica por dicho Dr. Arnus y Bonnell y otro del Dr. Wllesperger, que fueron destinados a la Biblioteca, quedando acordado a seguirse dar por terminados los cometidos de las Comisiones especiales para el estudio de la Anatomia Patologica de las fiebres tifoideas de la Encargada de informar el estado de la epizootia que en Mayo del año anterior se insinuo en el garme