

Junta general del 20 Enero de 1883.

Presidencia del Sr Ferrer Viñeta.

S. S.
Ferrer Viñeta
Gomez Ruiz
Sured Vidal.
Sedon.
Morero Caballero.
Canto.
Romero.
Ortizola.
Magraner.
Ortells.
Noquera.
Olmos.

Con asistencia de los tres ausentes al margen, abrió la sesión a las seis y media de la tarde y leída el acta de la anterior fue aprobada.

Estando en el suplico ordinario fue votado y admitido como correspondiente D. Quintano Sura Jimeno, Licenciado en Medicina y Cirujía, domiciliado en Albalat de Tarazona.

Fue a residente el correspondiente D. Luis Valls y Mascareos.

El Director de la Central de Medicina propuso para vocales de su comisión a los tres Cts, Sedon, Morero Caballero, Gosalves, Modina y Colva y el de Higiene pública a los tres Gomez Ruiz, Rost Berroca, Guillen, Utrani y Olmos; ambas propuestas fueron aprobadas.

Dióse cuenta de haber recibido varios ejemplares de las Observaciones meteorológicas de la Universidad de Valencia y el Catálogo del Jardín Botánico.

El Presidente dió cuenta del fallecimiento del socio Sr Mirigul, proponiendo, al efecto, sentidas frases en honor del finado y proponiendo que una comisión se encargue a la familia a dar el pésame en representación del Instituto. Recordado así fue encargada la mesa de llevar este cometido.

Estando en la orden del día el Sr Ortells se escuchó en consideraciones en pro de la vacuna Americana y dijo que cuando se emplea vacuna animal no previene tanto como la humanizada y además se genera a medida que se usa; en contraposición de la Americana que al final de la temporada se conserva como al principio. Declaró ser partidario de la vacuna si se echasen directas de la vaca, pero que propagando de vaca a hombre y de esta al hombre, no le parecía bastante aceptable y de consiguiente daba la preferencia a la humanizada.

El Sr Gomez Ruiz dijo haber oído con pena al Sr Ortells, pues cree haber puesto la cuestión en su verdadero terreno y no en lamentable confusión. Explicó de nuevo la vacuna animal y humana, afirmando que nunca quiso defender la retrovacuna. Manifestó que los ejemplares citados por el Sr Ortells son de retro-vacunación, que los experimentos verificados por la Comisión han sido siempre mal hechos y que el día que se puedan hacer verdaderos y sin resultado, entonces podría decirse

que no es buena la vacuna animal.

Declaró que el Sr. Cantó se había colocado en terreno imparcial al reconocer la bondad de las dos vacunas, comprendiendo los inconvenientes que tiene el plantamiento de la animal que se va imponiendo cada día due en las ideas emitidas por el Sr. Cantó encontró algunas dudas, manifestando que en las vacas no debe temerse la trasmisión de la sífilis y que juzgando la cuestión en su verdadero terreno, no debe es- tarse en la enfermedad provocada sino la espontánea.

Contestando al Sr. Moreno Caballero dijo que ha tenido ocasión de ver los tubos del Instituto del Estado, de los que presento uno que contiene sangre y pus.

Due a parte de esto la vacuna animal se impone, que el público ya se ha abierto y prefiere la de vaca. Concluyó con las mismas palabras del discurso anterior.

El Sr. Sedon reunió la palabra haciendo suyo lo manifestado por el Sr. Gomez Niz.

El Sr. Cantó dijo que su ánimo no era oponerse a la vacuna animal de la que se declaró partidario y explicó los experimentos del Sr. Maclean que hasta ahora van dando algún éxito.

El Sr. Moreno Caballero dio las gracias al Sr. Gomez por su recuerdo y manifestó que no iba a combatirla científicamente, pero que im- embargo sostenía el hecho de la procedencia de la vacuna animalizada y que no constaba de su legitimidad, según tan desilusionado como antes. Due las vacunas de Turin y Florencia son retrotraídas y que si el Instituto no ha de mejorar sus buenas estadísticas, no vale la pena el variar.

El Presidente haciendo el resumen de la discusión dijo que ha encontrado dos opiniones distintas que creyo no están muy distantes.

Afirmó que las estadísticas en cosas nuevas son poco imparciales y por lo que se lee en publicaciones extranjeras, hay necesidad de hacer algo mas para la profilaxis de la viruela, cuya enfermedad parece se haya recordado. ¿Es esto, dijo, producido por cambios de clima ó por repeticiones periódicas de enfermedades? ¿Es que la vacu- na no previene como antes? Sea de esto lo que fuere lo cierto es que la viruela viene mas ó menos epidémicamente en Valencia y hay de necesidad de contrarrestarla por medio de la vacunación. Dijo que la generación actual tiende a buscar la animalizada y que a pesar del estado económico de la Corporación, podian hacerse nuevos experimentos.

para ver si conviene ó no su plantacion. Para lo cual propu-
so que los señ. Gomez Brig y Urdan se agregasen á la Comision de in-
censacion y llevara su cometido presentando el oportuno proyecto
y presupuesto para su discusion en su dia. Acordado asi, levan-
tose la sesion á las ocho de la noche.

Salon del Instituto Mexicano de Ciencias 20 Mayo de 1883.

El Presidente.

El Secretario de Gobierno.

Enrrique  

Manuel Olvera 