

S. J.  
Jeron. Vivero.  
Gómez Heriz.  
Pérez Vidal.  
Pérez Cervera.  
Magraner.  
Safaryan.  
Romero.  
Utrárra.  
Sandio Vergon.  
Zini.  
Moreno Caballero.  
Ortizgora.  
Negueras.  
Madriz.  
Ortells.  
Oliver.

Junta general extraordinaria del 23 Febrero de 1883.

Presidencia del Dr. Jerón. Vivero.

Con asistencia de los tres acotados al concurso, abrióse la reunión y cuarenta y cinco minutos de la tarde, y leída el acta de la anterior, fué aprobada.

Se dio lectura del dictamen de la comisión del premio, quedando sobre la mesa para los efectos reglamentarios.

Se dió el informe a la comisión censora, pidió la palabra el Dr. Moreno Caballero y dijo que en vista de no haber estado sobre la mesa el dictamen de la comisión con las memorias, pedía la suspensión del debate para otra sesión, con el objeto de poder estudiar el asunto y formar juicio.

El Dr. Pérez Vidal contestó que las memorias no habían dejado de estar en la mesa y con respecto al dictamen manifestó que lo llevó el Dr. Madriz para votar la forma, puesto que el llevado en la sesión anterior, era la misma por la premisa del tiempo.

Insistió el Dr. Moreno y pidió la lectura de lo referente a la primera y segunda memoria juzgadas, manifestando no comprender el sentido del dictamen.

La Presidencia explicó la variación del dictamen en cuanto a la forma, puesto que en el fondo era idéntico al que había sido leído el Dr. Moreno en la última sesión; y dando el punto por suficientemente discutido, preguntó a la Junta si aceptaba la motion del Dr. Moreno, recordada la discusión para este día y no habiendo quien pidiera la palabra, fué aprobado en votación ordinaria el dictamen de la comisión censora.

En su comunión fueron quemadas las pliegos correspondientes a las memorias n.º 1 y 2.

Se del 3 que optaba al premio extraordinario se dejó a que su autor manifestara si aceptaba la Mención honorífica.

Atendió la del 4 y resultó en favor del Dr. Manuel Martínez Espinosa, maestro de la Beneficencia municipal de Murcia.

En cuanto a la premiación con el accésit, y en vista de haber venido en plena, acordóse publicar el tema por si se diera a conocer el autor.

A pesar de no ser la sesión extraordinaria autorizó la lectura de una comunicación de los doctores Pérez Cervera y Utrárra en la que opinaron,

para el próximo concurso una exibición de plato, a la mejor memoria que desarrolló el siguiente tema: Determinación experimental de los efectos fisiológicos, terapéuticos ó tóxicos de algunos de los compuestos simples ó compuestos descubiertos desde el año 1870 hasta nuestros días.

El Dr. Petit Vital propuso que se añadiera algún accesoit pero como no estaba fijado en la orden del día, dejó su resolución para la próxima Junta.

Continuando el debate sobre la proposición científica pendiente, hizo uso de la palabra el Dr. Magraner, manifestando que no se concibe la práctica sin la previa teoría, consiguiendo con esto fundamentos racionales para el tratamiento.

La diabetes, dijo, es enfermedad conocida desde muy antiguo, no por análisis, sino por la abundancia de orinas y gran azúcar, hasta mediados del siglo XVIII en que se averiguó que más veces la orina tenía sabor azucarado y otras no. En 1848 Claudio Bernard la estudió y fue conocida por completo.

Se extendió en largas consideraciones sobre la fisiología normal, demostrando que la sangre arterial tiene siempre azúcar en todo la extensión de la red, que la venosa lo tiene en menor cantidad, lo cual prueba que el azúcar se pierde al atravesar la red capilar.

En el ejemplo de dos conejos, sugirió el uno a la abstinencia y el otro a la alimentación fecundante y en la sangre de ambos se encontró azúcar, demostrando con esto la formación del azúcar con independencia de la alimentación.

Examinando el hígado se observa el glicógeno que puede transformarse en glucosa.

El glicógeno ha recibido los nombres de hepátina, zoacarmina y almidón animal. El glicógeno se aumenta a expensas de los alimentos fecundantes y azucarados, siendo más lenta la transformación de las sustancias azucaradas y grasas.

¿Cómo se forma el glicógeno? Semmelj opina que por el desdoblamiento de las grasas; Prinzipi, por el desdoblamiento de la albúmina y seguimiento Bernat por actividad especial de las células hepáticas. Almatti essta última teoría porque en el hígado se forma azúcar con independencia de la alimentación y además existe también glucosa formada, pudiendo el regulador lo conserva para modificar la nutrición.

¿Dónde destina tiene el azúcar? Unos dicen que sirve para la combustión y otros le dan el papel histogénético.

Reflexionó la influencia del sistema azucero, citando el ejemplo de la  
producción del azúcar en el Estado de Veracruz, en cuyo caso se aumenta  
la producción del azúcar. Hizue lo propio citando el ganglio cor-  
onal superior y otros puntos.

En vista de lo avanzado de la hora y quedando el mundo que de-  
cir al orador, suspendió el debate para continuarlo en la proxima  
Sesión, levantándose la sesión á las ocho y media de la noche.

Salón del Instituto Médico Valenciano 23 Febrero de 1883.

El Presidente.

Enri-



que  
estoy

El Secretario de Gobierno.

Manuel Olmos.