

S. S.  
Junta general extraordinaria del 18 Mayo de 1885.

Gómez Díez.  
Pérez Vidal.

Presidente del Dr Gómez Díez

Abierto. 2.

Gómez. Con asistencia de los tres oradores al mesón, abrió la sesión a las ocho de la tarde y leída el acta de la anterior, fue aprobada.  
Ortells. La presidencia hizo leer los artículos del Reglamento relativos a las sesiones extraordinarias, aplicando a los oradores se cinchar al tema presentado.  
Marti. Hizo leer los artículos del Reglamento relativos a las sesiones extraordinarias, aplicando a los oradores se cinchar al tema presentado.  
Hugan. Entrando en la orden del día, ocupó la Tribuna el Dr. Moliner para desarrollar la proposición siguiente: Camino que debe seguirse para llegar a determinar la curación del cólera, y crítico del procedimiento Goyáver.  
Goyáver. Seguido por el Dr Ferrán.

Gómez González. Despues de un ligero exordio, comenzó por la segunda parte de la proposición por ser de cuestión mas palpitante y que ha traído al calor de Asén.

Mas. Plantó la siguiente tesis: El Dr Ferrán, en virtud de sus profundos conocimientos y por lo perfeccionamiento de su teoría experimental en mi-  
Ant. Gómez. crobiología, ha descubierto un hecho nuevo en la ciencia y de aquí el  
Quiñon. origen de su merecida gloria. Y por el contrario, los defectos notorios de  
Gómez. su actual experimentación para comprobar una hipótesis, en el camp-  
Moliner. de la epidemia, retardan, embarazan y comprometen el éxito de su  
Asén. empresa y de aquí el origen de mi crítica.

Quiñon. ¿Que es lo que el Dr. Ferrán se propone? Conseguir, por medio de una  
Asén. vacunación especial, inmunidad para el cólera; ¿Que está haciendo re-  
Coloma. sultivamente? Llevar á la práctica aquella vacunación, para que la ex-  
Castañ.periencia dicté su fallo; ¿Y que es la idea de la vacunación como ex-  
Romero. medio preventivo en el terreno de la ciencia? Una hipótesis. ¿Y que  
Vidal. valor científico tiene esta hipótesis? Algunos ya temen llamar al  
Quiñon. primer punto de esta gran cuestión.

Díaz. Si lo preguntáis á la fama, su valor es ya tan cierto, que ya casi no es  
Castañ. hipótesis. Mas si lo preguntáis á la ciencia, os diré que la hipótesis de  
Ferrand & la vacunación preventiva del cólera es una gran hipótesis que virtualmente comprende y resuelve todas las dudas y todas las sombras de un

Díaz. gran número de hipótesis.

Vidal. Se extiende en consideraciones, manifestando que el Dr Ferrán no ha presen-

Zorras. Tado cuerpo de doctrina alguna completo que jura de fundamento á la  
Aparicio. experiencia que está haciendo en nuestra provincia; sin negar, por esto, que

Antón. no fuga datos y razones que justifiquen su empresa, como se deduce de los trabajos presentados a Koc, a la Academia de París y a la de Medicina de Barcelona; no habiendo contestado aun Koc, ni la Academia de la Sociedad Farmacéutica, y en cuanto al dictamen de la Academia de Barcelona se responde tal vez lo que tanto las razones, los hechos como las relaciones coinciden Madrid, exactamente con lo manifestado en el trabajo de Ferran, debido a la publicación de razones del dictamen, por las dificultades que aun presenta para tener carta de naturaleza en el campo de la microbiología, el recién descubierto de Ferran.

Alarcón. Afirmó que no prodría combatir doctrina alguna porque no existe, y en este concepto viene a pedirle para que desvanezcan las muchas dudas que poseen, se procurara el establecimiento de la verdad. No si no a querer discutir su doctrina, en cambio podemos criticar el procedimiento que sigue.

Dijo que debía anadirse la palabra hipotéticamente a la "vacunación preventiva del cólera", porque de lo contrario es inadecuado científicamente y además, para los gente, puede ser de fatales consecuencias, por inspirarles tal vez prematuros e infundadas esperanzas.

Combatio reduntante al aislamiento del Dr. Ferran para llevar a cabo su propósito en primer lugar por la falta de apoyo moral y material y en segundo lugar porque la estadística ha de ser necesariamente imperfecta y casi imposible para el fin que se propone.

Decidieron partidario de la generalización de las experiencias, porque cuando son muchos los que experimentaron en determinado sentido, tienen mas fuerza científica los resultados de la experiencia, porque tienen también mas fuerza lógica las afirmaciones que vienen de distintos latidos, que las que salen de una misma boca. Además se hubieran llevado a cabo mas observaciones y sabido es que tiene tanta mas fuerza convincente una estadística, cuant mayor número de observaciones lleva consigo.

Terminó con el siguiente dilema. O el camino de la gloria o el camino de la utilidad. Para la gloria, tiene Dr. Ferran, el método de la generalización, que yo le propongo; para la utilidad, el método del secreto, que hasta aquí has venido siguiendo. Túm es tiempo y tienes experiencia para fallar con acierto. Decidete.

Pidió la palabra el Dr. Artero para una aclaración, manifestando que mientras no se demuestre que el bacillus virgula es la causa del cólera y

que una primera invasión evita otra secundaria, no quiere terminar  
en el debate.

El Dr Gimeno pidió la palabra para cuando terminó el Dr Moliner.  
Levantóse la sesión a las nueve y media de la noche.

Salon del Instituto Madrid Valenciano 18 Mayo de 1881.

El Presidente.

El Secretario de Gobierno.

Manuel Utrio.

