

Junta general extraordinaria del 31 de Marzo 1891.

Presidencia del Sr. Madrid.

Con asistencia de los señores anotados al margen, abrió la sesión a las seis y media de la tarde, y leído el acta de la anterior, fue aprobada.

Leíóse la siguiente acta de la Sección de Medicina, correspondiente al 27 de Febrero de 1891.

Bajo la presidencia del Sr. Vidal Pichual, abrió la sesión a las seis y media de la tarde, y leído el acta de la anterior, fue aprobada.

Continuando el Sr. Garcia Sismaras su interrumpido discurso, dijo e ignoraba la manera como la tuberculosis se cura, refutando varias teorías que defendió y afirmando que en esta enfermedad no podía admitirse como en otras, una sustancia enmascarante, siendo por consiguiente esta de las que usó una vacuna por sí mismo el individuo, apoyando estas aseveraciones en las autoridades de Charvín y Bouchard.

Siguió el desarrollo del tema diciendo que otro de los datos necesarios para la resolución del problema planteado era el conocimiento de la linfa de Koch, cuyos caracteres físicos que describió; y diciendo que su composición según el virus de Koch había descubierto y antes sospechado muchos hombres de ciencia, era un extracto de cultivos puros de bacilos tuberculosos disueltos en glicerina al cincuenta por ciento.

Continuó exponiendo que sabido como la enfermedad mata que es por el envenenamiento producido por las toxinas segregadas por el microbio y por otra parte conocida la composición de la linfa, creía que el resultado final de la inoculación era summar los efectos desastrosos de la linfa a los ya existentes por la tuberculin. Apoyándose además en los hechos experimentales que él creía y que eran desfas-

S.

Madrid.

Dons.

Aguilar

Vidal P.

Vidal V.

Charvín.

Ledron.

Ferrer Dulce

Sancho B.

Gomez Ruiz

Barberá.

Palo.

Olmos.

rables para las inoculaciones condujé contestando al tema que habia propuesto diciendo que no estábamos legitimamente autorizados ante nuestra conciencia para experimentar en el hombre la llamada linfa Koch.

A continuacion hizo uso de la palabra el Dr. Moliner el que con vivos colores pintó el efecto que la disertacion del Dr. Garcia Sisternas le habia producido y en la que encontraba dos naturalezas diferentes, pues analizando su significacion y teniendo en cuenta la época en que se habia hecho, deducia que el tema con intencion de malicia iba por un lado y el discurso inocente por otro. Dijo que se expresaba en la vehemencia que lo habia porque en la primera conferencia dada por él en esta Corporacion sobre las inoculaciones de la linfa Koch habia dejado sentado que las experiencias debian hacerse porque el estado actual de la ciencia y las leyes de microbiologia iniciaban con este método un ancho campo de descubrimientos y esperanzas y era el prestigio de Koch una garantía.

Due al discurso del Dr. Garcia Sisternas precisamente a los dos dias de empezar los ensayos el Dr. Donad en el hospital provincial y los doctores Moliner y Ferrer en San Pablo, parecia apropiado para solisiantar los ánimos no solo de los médicos sino de todas las personas que con interés los seguian y esperaban los resultados, protestando de esta intencion del disertante.

Con relacion al discurso del Dr. Garcia Sisternas lo calificó el Dr. Moliner de inocente y que en él habia expuesto los conocimientos que sobre géneros e histologia del tuberculo poseia, y que aun cuando no estaba conforme con todas las ideas vertidas lo paraba por alto por haberse discutido con brillantez estos puntos hace dos años; que tampoco estaba conforme con la manera de pensar del Dr. Garcia Sisternas en lo que sobre la accion de las toxinas se refiere y que al parecer era una de las bases en que se apoyaba para desechan los ensayos en el hombre. El Dr. Moliner veia la posibilidad de que la linfa pudiera curar viviendo ó ser como un producto de abonos mas bien útil que

perjudicial, citando por analogía los experimentos de Comid y Dabís con la toxina del carbunco que inyectada a una dosis produce la muerte del animal y a dosis menores no solo no lo mata sino que lo inmuniza para las dosis tóxicas. Dijo que todas las leyes de la patogenia de las vacunas químicas venían en apoyo del porqué con la linfa se habían de obtener curaciones en las enfermedades infecciosas, por ser este el camino que sigue la naturaleza no porque las ptomainas perdieran su acción sino porque engendran las sustancias que neutralizan sus efectos; al lado del mal, dijo, está el remedio.

Expuso la idea de que si en las ciencias exactas son necesarios datos para la resolución de los problemas, en las experimentales no, apoyando sus aseveraciones en la marcha de nuestra ciencia y citando como ejemplo lo que sucedía hace veinte años con las intermitentes y la quinina. Dijo que la linfa Koch debía experimentarse, explicando la posible acción curativa primero por la cantidad que de ella se inyecte y segundo por el camino ó vía que se introduce porque una cosa es que célula y bacilo se encuentren directamente vis à vis y otra el que lo haga después de haber recorrido cierto camino por el que probablemente habrá sufrido modificaciones.

Hizo alusión a una objeción hecha por el Sr. Mui en la primera conferencia dada sobre las inoculaciones y que se refería al porqué un individuo afecto de tumor blanco no se vacunaba por sí haciéndose inmune, lo cual se explicaba porque los principios que entonces se agregaban se gastaban en la degeneración tuberculosa no pasando á la sangre; los fenómenos generales acaecidos, son hijos de otros procesos relacionados con el bacilo.

Resumió el Sr. Moliner lo dicho sentando que todas las leyes conocidas de la microbiología enseñan como caminos para la curación de las enfermedades infecciosas las vacunas, que por lo mismo tiene valor la de Koch; que toda la verdad con-

estos procedentes del carburo dan la realidad de esto; que estos hechos dan como racional y científicos los ensayos de la linfa Koch; que ningun hecho condena en absoluto el procedimiento; y por último que no puede imputarse a la linfa la garantía siempre que se emplee con las reglas que marca la ciencia, si la produce es por accidentes como puede producir la digitalina en una degeneración grasosa. Siendo insuficientes las experiencias hechas hasta hoy, dijo que los ensayos con la linfa de Koch debían hacerse hasta llegar a la posesión de la verdad.

Concedida la palabra al Sr. Boned, dijo haber oído con gusto al Sr. García Siskonas, pero que esperaba hubiera dicho más, sobre todo a lo que a la curación de la tuberculosis se refiere. Dijo haber llegado mal impresionado de Berlín porque no pudo conseguir notas más que de alivio, no de curaciones. Expuso después la manera como vivió el tuberculoso, diciendo era por algo que el bacilo segregaba, que la célula mata al bacilo porque este se ve privado de elementos de vida; que la linfa mata a la célula se probaba por las costas neurónicas del lupus en los enfermos inoculados. Como contrapunto citó las inyecciones hechas con cultivos puros de bacilos de la tuberculosis en conejillos sanos y tuberculosos, tratando con esto de demostrar la verdad de la linfa de Koch y la necesidad de practicar ensayos. Dijo que la composición de la linfa Koch era muy sencilla en perteneciendo al grupo de las fosfoproteínas porque soporta las altas temperaturas y atraviesa fácil y rápidamente la membrana del dializador; que no era razón el que por haber muerto algunos enfermos tratados con la linfa Koch se volviera atrás, máxime después de haberse expuesto las contraindicaciones del remedio en cuestión.

Terminó diciendo que Koch con su descubrimiento no había llegado a la meta, pero si abierto un camino que creía debía seguirse.

Et confirmación usi de la palabra para rectificar al Sr. García

Sistemas que dijo tener por norma en todas las ocasiones y acciones el compañerismo y que no había tratado de ofender a nadie en su discurso; que había expuesto a la consideración de la Sociedad un tema para que cada cual expresara su modo de pensar; que él había dado a conocer su opinión fundada en cuanto dijo en su discurso y apoyándose en conclusiones de médicos franceses y alemanes, considerando por último preferible la experimentación en los animales que en el hombre.

Transcurridas las horas reglamentarias, acordó prorogar la sesión, dando ocasión al Dr. Moliner a congratularse por dicho acuerdo porque le proporcionaba el placer de reconciliarse con el Dr. García Sistiernas, porque después de las esplicaciones dadas comprende que no ha existido en él mala intención, pero que no debía extrañar a nadie sus palabras porque no solo ahora sino cuando el cólera, y a propósito de su método por el lavado de la sangre había encontrado obstáculos y resistencias y no como hechos aislados sino constituyendo una figura que se oponía a la marcha de sus trabajos, terminando el Dr. Moliner insistiendo en la necesidad de experimentar la linfa de Koch porque al lado de las autopsias de los individuos inoculados, aparecían casos admirables de curación como eran los dos atacados de Grabover. Levantó la sesión, quedando en el uso de la palabra el Dr. Bolívar.

Leído el programa de premios para el año 1892 presentado por la Comisión respectiva y acordada la urgencia para su discusión, fue aprobado como sigue:

Question de Medicina.

Tratamiento crítico de los diversos tratamientos de la tuberculosis pulmonar.

Question de Chirurgia.

Intervención quirúrgica más adelantada en el tratamiento de la fístula lagrimal.

Question de Ciencias auxiliares y Farmacia.

Sofisticaciones mas frecuentes y nocivas de alimentos y bebidas en la region valenciana. Manera facil de comprobarlas y remediarlas.

Asunto libre.

Resolucion de un punto interesante de la ciencia, a juicio del autor.

Premio del Sr. Mas.

El mismo del año anterior con igual tema.

Leidos los dictámenes relativos a las comisiones censoras de premios especiales y del concurso anual, quedaron sobre la mesa para discutirse en la sesion próxima.

Puesto al debate la modificacion del Boletín, acordóse despues de oír a la comision e intervenir varios señores socios, autorizar a la propia comision en union de los señores Vidal Pucho y Sanchez Bergon para que realicen lo que crean mas conveniente para los intereses de la Corporacion.

Sorteadas ocho acciones del empréstito voluntario, fueron favorecidas las correspondientes a los números 93, 64, 24, 49, 80, 61, 10 y 37.

Leido y puesto al debate el dictamen relativo al premio ofrecido por el G.ºm. Ayuntamiento, consistente en un objeto de arte y la impresion de la Memoria que resulte premiada y título de socio honorario, fue aprobado por unanimidad con un voto de gracias para la comision informadora. Abierta la pliea resultó en el autor Don Vicente Guillen, socio residente de la Corporacion.

La Presidencia dio cuenta del fallecimiento del socio de Mérito Don Doné Modoli, habiendo constar en acta el sentimiento de la Corporacion por perdida tan irreparable y además que una comision compuesta de los señores Barberá y Gebolla visite en nombre del Instituto a la familia, dando el pésame. Asi se acordó.

No habiendo mas asuntos de que tratar, levantóse la sesion a las ocho y cuarta de la noche.

Salon del Instituto Médico Valenciano 14 Marzo de 1891.

El Presidente

El Secretario de Gobierno

José María

Manuel Oliva

